

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului*.”

ICONAR

Ce este cântecul legionar

de LIVIU RUSU

La Paris, în centrul lumii apusene, s'a reprezentat opera maeistrului George Enescu, Oedip. Este desigur un mare eveniment muzical al timpului nostru, ceea ce s'a afirmat în țară și în străinătate. Numai că la noi aceste afirmații s'au făcut cam fără control, deoarece critica noastră, cei ce s'au grăbit să scrie și să lămurească pe Români, n'au făcut altceva, n'au putut face altceva, decât să reproducă afirmațiile gazetelor străine într-o formă mai populară. Tuturora ne-a lipsit o posibilitate de contact cu opera lui George Enescu, care se încadrează într-o viață muzicală străină nouă. Aci se pune o întrebare. De ce George Enescu nu și-a reprezentat opera în țară, de ce toată strădania sa de compozitor, de îndrumător, nu și-a închinat-o umilelor nevoi ale muzicii românești? Unii spun — și aceștia sunt cei mai mulți — că Enescu este un geniu de așa proporții încât țara noastră nu poate să-l încapă, și astfel el aparține nu numai unei singure națiuni ci umanității. Aci genul se desprinde într-o lume aparte, individuală, ale cărei legături cu specificul național nu mai sunt organice. Răspunsul este însă altul. Fenomenul geniu universal nu poate fi încadrat în cultura românească pentru că țara noastră nu face parte din teatrul pe care se desfășoară evenimentele artistice de importanță mondială. De ce? Fiindcă o astfel de integrare în teatrul istoric al lumii presupune o importanță politică uriașă, realizarea unor tendințe de imperialism pe lângă trăirea intensă a valorilor spirituale. România n'a fost până în prezent teatrul central al desfășurării istorice. Fazele istoriei apusului au atras-o în ultima vreme, în numele culturii și civilizației, în raza lor de acțiune, dar mai mult ca loc de debușeu și ca element de manevră politică. Consecința pe plan de artă este că geniile noastre, ca să devină universale, trebuie să părăsească țara și să se valorifice aiurea.

Față de această atitudine, reprezentată la noi prin concepția democratică în politică, cea umanitaristă în

artă, se ridică drepturile și imperati-vele unui destin românesc, care trebuie să facă din noi centrul preocupărilor lumii. Și semnele lui se arată.

Un fenomen interesant pentru acest destin al nostru este cântecul legionar.

S'a născut din sforțarea comună a tineretului nostru care și-a proptit umerii pentru a face istorie. Se răsfrânge în el ceva din ritmul cosmic și de aceea efectul lui rezidă nu în interpretare individuală, ci în sforțarea dură a cântării colective. Istoria lumii cu-

Toate neamurile mă împresuraseră, și în numele Domnului le-am sfărâmat. Mă încunjuraseră și iar mă încunjuraseră: dar în numele Domnului le-am sfărâmat. Mă încunjuraseră ca albinele fagurul; dar s'au stins ca focul de splni și în numele Domnului le-am sfărâmat.

noaște aceste cântece ale popoarelor, cari au avut darul de a le transfigura, de a le închea în supremul spasm de unitate colectivă. Acesta este cântecul de marș. Dacă Bücher*) spunea că ritmul își are originea în sforțarea muncii colective, apoi mai mult se poate afirma că el s'a ivit din mersul în grup, din marș. În marș se oglindește tot ce are un popor mai viguros, mai puternic. Nu există marșuri umanitariste. Melodia lor este aspră iar înțelesul cuvintelor războinic, crud dacă vreți. Popoarele au trebuit judecate după cântecele lor de marș. Cele cari le au trădează vădite tendințe de afirmare istorică, de imperialism. Lipsa lor denotă o stare iremediabilă de robie, renunțarea definitivă la existența istorică.

Această semnificație o are în cultura și civilizația noastră cântecul legionar. El introduce în muzica populară ritmul de marș, de luptă, de destin istoric. Este pentru prima oară

în istoria României moderne când acest gen se naște spontan, urmând procesul de devenire și trăire al cântecului popular. Nu se învață în școală, nici în mediul sintetic de cazarmă, și călătorește din gură în gură dela un capăt al țării la altul, ca bun propriu, cu tendința de a deveni, prin închiderea elementului nou, parte venit de aiurea parte crescut din nevoia de afirmare în alt ritm al neamului, în sfera comunității, ca orice bun popular, valoare spirituală românească. Există și aci un proces de alegere dela sine al lor, un fel de selecționare naturală.

Unele pier altele se aleg, prin acea cunoscută răspândire în variante, ca să reziste vremurilor. Ceea ce trebuie remarcat este însă mulțimea acestor cântece legionare. Fiecare regiune își are cântecele ei, cari se cântă în toată țara. Și dacă a ajuns în munții apuseni sau în alt colț de țară de multe ori nu se mai știe dacă stihuitorul este Radu Gyr sau un umilit dascăl din munții Bucovinei. Pentru viitor cântecul legionar va păstra, încrustat în legendă, chipul căpitanului. Azi strânge rândurile legionarilor pentru luptă dărză și victorie sigură. Iar dacă se vor năpusti pe noi dușmanii din afară, să ne sugrume viața, cântecul legionar va pune piepturile legionare în rânduri de bălaie, pentru jertfa supremă.

Ascultați cântecele legionare, dacă nu aveți curajul să le cântați, și o să vă înfiorați de viața care clocotește în ele, de durerea lor marțială. O generație întreagă își călăuzește pașii către un destin, care nu cunoaște decât două drumuri: drumul biruinței și drumul morții. Cei cari vor să ne distrugă, să distrugă mai întâi cântecele, să le sugrume. De altfel vor rămânea în urma noastră ca să pregătească cea mai cumplită răzbunare.

Cântecele legionare inaugurează o epocă nouă a României, de curaj, de realizare istorică. Țara întreagă începe să răsune de cântece legionare. Vara în tabere, în marșuri prin munți și sate, călătorul le poate înregistra ca un netăgăduit semn de renaștere a neamului, ca o pregătire de luptă. Cântecul legionar ține trează în conștiința tineretului acestei țări imaginea de peste timpuri a căpitanului.

*) Karl Bücher, Arbeit und Rhythmus.

Ucenic

Biet prinț de altădată, jerpelit
și tâlhărit de zări, la o trolță...
Rădeau luceferli când rătăceai, lihnit,
cu visul n'brațe: imblânzită veveriță.

Ai jinduit pentru o simbrie pădureașă,
argat la cerbii cântecului clar,
la curtea basmelor albasiru păsărar,
nătâng păcălă, slugă neisteafă.

Unde-s hulubii, păsărar stângaci,
și ciutele mai verzi decât o zare?
Pătulul versului de șifă gol năzare,
pasc ciutele în lună vârcolaci...

Și-acuma ai intrat la fierărie,
să rotunjești polcoave de azur
baladelor cu coarne de bour
și reci copite de argintărie.

Nevoinic, frământă cerul sub baroase
și suflă în inimă să-nvâlvorî limbi
[de foc,
și plângi, biet ucenic cu brațe
[noduroase,
pe nicovala de smaragd și busuloc*).

RADU GYR

Primăvară verde

În primăvară verde de baladă
Ard zarzării înzorzonați de floare;
Se prind în joc bujori din livadă,
Văzdoagele plâng doruri mari de
[soare...

Grădina albă de zarnacadele
Jertfește gând de foc în stropi de rouă,
Că'n zori adună Domnu'n crâng de
[stele
Cleștar aprins de diminează nouă.

Se'ncheagă viața'n cânt de tinerețe
Cum zumzetu'n amiezile de vară;
Cresc plini răsuril'n margini de fânețe
Și'ncepe lujer de-amintire să răsară...

Prin anii mulți țîs crinii albi ai frunții
Ca steblele de mință la icoană,
Cam în poveste țările și munții
Stau fără veac și fără de prihană.

De dincolo de piatră și de vreme
Pornii-au oști să'nșângere pe creste
De dragul unui vis de crisanteme
Și dor de țară verde și poveste.

Sub ruginite grații de'nchisoare —
Comori și climire la o laltă —
Ei duc în gând noroc și sărbătoare
Din țara ta spre țara lor înaltă.

Sub bolți de-azur mireasmă albă
[parte

Cadelniță de pace și tăcere,
Că dincolo de jertfe și de moarte
Ne-asteaptă rumânească înviere.

VASILE I. POSTEUCĂ

*) Prețuș în o carte de balade: „Domnul
de Râșu”

DARURILE POETULUI

Poetul a tras storiile dinspre stele...
Luceferi nordici se furizează printre zăbrele.
Lira a 'nchis pleoapele — pasăre zvăpălată — în cul.
Poetul a plecat fără știrea nimănui...
Fini duceau plocoane bogate la nași;
Era lăsatul-seculul ori ziua de apol.
Nașul lui nu era ca toți oamenii;
În moș cu ochii viorii, departe unde n'au sunat pași.
Darurile, simple și senine ca cerul și măturat de ploa,
Le-a încărcat în desagi pe spina nărilor viorii.
Vămile nu le-a plătit,
A trecut înainte, nimeni nu l-a oprit...
Drumurile flutură ștergare incolore
Ce se 'noadă în polana soarelui;
Aici șade nașul, moșul cu ochii viorii,
Aștepta'n salonul tapetat cu luceferi.
Poetul a pășit sfios, i-a sărutat dreapta,
Apoi a scotocit în desagi dădora
Și darurile le-a rânduit pe categorii...
Lenjerie fină lucrată'n atelierele fantezelor;
Cergi de cer brodate cu stele
În care poetul și-a odihnit trupul, varo,
Cearșafuri subțiri din borangic de lună,
Impodobile pe margini cu dantele,
Cămăși de noapte alese 'n cicoare,
De zi, împletite din mătasa păpușoiului;
Pe podele-a așternut covoare de pluș
Ce sărută obrazul stâncilor...
La fiecare pas înfloresc visul ciutelor.
De perele a alărnat, cristal pur,
Oglinda limpede a apelor.
O glastră îmbrățișează inimile macilor.
Salbe de rouă, cercel de fungel.
Grămezi de aur, frunzele toamnei.
Darul cel mai de preț un aparat de radio;
Prin posturile pe anotimpuri:

Nostalgia covoarelor,
Flautul izvoarelor,
Naiul ciocârliei,
Zămbetul pădăriei...

Nașul — moșul cu ochii viorii — a zămbit în barbă și-a mulțumit.
Dar poetul mai căuta ceva; mireasma pădurilor
Dimineța, aroma fânului proaspăt cosit...
Nu le-a găsit.
Și poetul s'a întristat foarte;
Darurile lui nu erau toate.

NICOLAE NĂIERU

Brazdă scrisă în April

Fiecare cuvânt un poem,
fiecare bulgăre un ogor.
Piagurile desfundă zel de bronz; gem
toate încheeturile lor.

Boii simt în coaja de lut
toată tristețea. Cărbuși
au sunat soarele ș-au trecut
veste de aramă pe lângă uși.

Cerul s'a fărmat în sămăndături,
e fuilor verde lanul în amlaz.
Zarea pământului stă zăplaz
peste versul din carte și păduri.

Amintire lângă râul luminat

Livezile au fost în carte
cu țară neștută de coasă.
Copilăria pritoare de acasă
s'a înfelenit în somn și mai departe.

Pe file au căzut mere coapte
odată cu stelele. Zorii
s'au prins ca albinile de câprioară
vădăhulul albastrii peste noapte.

Cavintele au crescut ca romanșa
pe hal în anotimp vâsnic,
cu lana căzută pe ochi crâșnic,
cu lana căzută pe lut, cu penișă.

TEOFIL LIANU

Fragment din „Pluton carpatin“

Pleacă printre răpi ori pe poteci înalte
Și stăruia în mîntra lor firul de povești:
— Un împărat... trimise... pe fiul lui... Și altele
Noi gânduri îi legănd prin defuncte creste!

Întâiul îmi aduse, în dar, mai pură, seara:
Îmi poezii o taină, mă legănd cu via
Lui dragostea. Un altul adase prietenia
Și fața lui de liniști și dor era ca ceara.

Femeia-mi dădura — și cartea lor mai dragă;
Și versuri îmi întine cel mai sfios dintr'ăsu.
Văzui ochi de văpaie precum și ochii, plânși,
Ai unora — dar n'avei o mulțumire' atreagă!

Doar unul nu-mi aduse nimic, de nădărea,
Soldatul cel mai simplu, cel mai frumos. Acesta
Bărbat fără noimă — între ei — nădăruirea:
— L-au omăgit păharul și lena și femeia!

În prăpastia lăpăzii
Îi găsiu trupul lui,
Pupul sfărâmat de stâncă
În încălzire-odăno!

Noaptea' nădăie îl tîna,
Coborît în visul clar,
Dăruindu-mi inima-i
Albă, de mărgăritar!

De-atunci urcăm prin vreme și printre stânci, departe,
Toți triști de datoria făcută fără tihnă,
Stînd că sas — și poate ne-apropiem de moarte —
Ne-așteaptă ora clară de neclădă odihnă!

AUREL MARIN

Din „Rumâneasca“ Psalm

La armă a trecut Dumnezeu-Sfîntul
Și l-a auzit pămîntul,
L-a simțit cu pe o boare
Trecîndu-l prin ogoare.

Vezi că Dumnezeu se dăcea foarte
departe,
să nevețe ce-i alia moarte,
se dăcea la adăncurile Sale,
pe cari nimic nu lumina-le.

Și cerurile stăteau goale:
Dumnezeu nu le mai caprîndea
și nici caprîns nu le era.

Nici îngerii adăodurii, nici
tările mai mari nu-l întodărau;
vepriculile s'au făcut mici
și luminile nu se mai înfelegeau.

Azururile prîndea aripi de ceață;
vestitorii întăreau la drum:
amestecînd pe ieri cu acum,
însăși moartea se schimba la față.

Dumnezeu nu s'a găsit
nici la început,
nici la sfîrșit
și atunci s'a întunecat
de era ca un împărat
al negurilor.

MIRCEA STREINUL

Ajută-mi, Doamne, să sui
cărarea urcușă spre crucea din dealul
[dăruiri,
cărarea cu spini și colțuri tăioase de
[stăncă.

Păzește-mă, Doamne-Părinte,
de întretăierea de drumuri
ca mistuitoarea trecere'n răscrucă.
Dă-mi gîndul cel bun și puterea
neobosită să urc spre văzutele țeluri
și muntele verde de gîndul sperdării
[s'ating.

Ajută-mi să trec prin codri cu flăcări
[tafîșuri,
prin mlaștină ce-ți dau desnădejte amare
să 'nnot înaltele.
Iar clipe din arm'a oșezii
s'atingă cu mîna visului meu
marea și sfînta mîntuire a biruinței
[supreme.

Ajută-mi, Părinte,
cîci caut și lapte pentru ea prin valuri
[de vreme —
și știu că ne așteaptă pe vîrfuri de
[munte!

E. A. STOENESCU-PUTNA

Despre muzica înaltă a luminii

Ce 'nalt ne sună pădurea!

Oare ce poate fi mai frumos ca sărgele
cînd se comunică lumina,
transformându-se'n natura albastră
a ochilor?

Oare prin ce nervuri trece lumina,
ca să se facă'n fîntînile de sub frunte?

Auzi... auzi
cum trece pădurea prin luminile ude
ale ochilor.

Tu crezi că lumina nu poate cânta?

Dar ascult-o 'n țîrnă, cînd răscoală
semirșele, în stejarii grei de lună;
cînd trec oștenii pe sub frunzișul lor,
ascultă culorile cum le sună!

Uite ce lumină grea,
lumină galbenă, lumină de aur,
ce lumină de stea,
le cade morților pe gene.

Ascultă morții cum strîng,
Doamne! ascultă cum strîng,
morții cum strîng
teată lumina aurorii,
a pădurilor,
a mîrșilor
și-a privirii noastre de munte liniștit.

Ascultă, Doamne! ascultă-i cum strîng
lumina, — și iată că luminile plîng
dedesubt, sub țîrnă și tăcerea crucilor.

Dar va veni ziua,
în care, din toate adăncurile,
se vor aduna
luminile și va izbucni un singur cîntec,
un cîntec de victorie totală.

Va fi domnia strigătoare, v'o spun!

Am început și eu luminile să le adun,
să le am pentru ceasul acela.

MIRCEA STREINUL

Poem

Țară nouă, cîntec nou,
— proaspăt sînge de eroi.
Peste brazi, cu glas de cîntec,
ploi de-aur în nou descîntec;
lîngă marmur de izvoare,
măndră țară roditoare;
spic de grâu cales l'amiază,
ploaia soarelui să-l vadă;
cerul — mîndru' cer stelar —
depărtat și nou hotăr...

Pe mormîni cu iarbă multă,
țara cîntecă-și ascultă:
țară nouă, cîntec nou,
— proaspăt sînge de eroi.

GEORGE CHLOPINA

Specificul național în muzică

Observând linia de dezvoltare a muzicii apusene (Italia, Germania, Franța), vedem cum muzica pornind dela umilul cântec bisericesc (gregorian), asupra căruia s'au făcut primele încercări de polifonie, a avut o mare dezvoltare până la culmile cele mai înalte ale contrapunctului, contractând apoi din ce în ce linia melodică a contrapunctului în columnele verticale armonice, restrângând totdeauna și bogăția de moduri (dorian, frigian etc.) în perfecțiunea armonică a unui singur, în modul major. Minorul n'a fost păstrat decât ca o necesitate de colorare muzicală, amintire a vechilor moduri și de aci acea instabilitate a lui (minor eolic, minor doric, minor armonic), păstrând numai atât cât ar putea da o impresie (terța mică pe tonică), iar în colo modificându-se după necesitățile de polifonie armonică. Am avut noi oare aceeași evoluție muzicală după cum a avut apusul dealungul secolelor? Desigur că nu. Dacă în apus condițiunile istorice au fost altele decât la noi și au favorizat dezvoltarea polifoniei, și chiar notația care căpătând în sens mai artificial decât cea orientală bizantină, totuși prin pozițiunea sa grafică a putut fi de un oarecare ajutor, (se puteau vedea mai bine coincidențele sonore simultane), la noi muzica a continuat mai departe tradiția și caracterul muzicii grecești prin muzica bizantină, bine înțeles cu toate influențele suferite, care nu s'a rezolvat în polifonie ca în apus, ci a dus mai departe ceea ce era specific ei, bogăția melodică. Însăși notația orientală bizantină, foarte naturală prin faptul că notează ceea ce este caracteristic muzicii, expresia muzicală, *neuma* bizantină fiind nu însemnarea unui sunet, ci a unui interval, care este de fapt expresia muzicală, muzica conștând nu în sunete separate, ci în legătura de sunete, această *neumă* conținând în sine toate calitățile, înălțime, durată, ornamentică, așa de bogată în muzica bizantină și până și modul de redare, de colorare. Poate că aceasta s'a datorit și felului contemplativ în care muzica a fost întotdeauna privită în orient. Așa dar, muzica la noi (care la drept vorbind, a rămas numai în formă de muzică populară și bisericească, cele câteva încercări sporadice de muzică cultă rămânând doar laudabile tendințe), nu se poate pune pe același plan cu muzica apuseană. Dacă însă în apus muzica abstractizându-se din ce în ce, a ajuns într-o formă sterilă, academică, mergând până la sisteme artificiale ca atonalismul, sistemul în sfert de ton, care nu mai are contact cu viața și rămân amorfe în sine, la noi totul a

rămas intact însă proaspăt. De ce dară ne-am forța noi să alergăm după aceste lucruri și nu ne-am relata la ceea ce este al nostru, loc care cu toții îl simțim, în care ne-am născut și am crescut. Prin intrarea artei altor vremi și altor țări noi n'am aduce nimic pentru muzică sau invers, după cum spune d. Emil Cioran: „*ideal vorbind, flecare fără ar fi obligată să producă un fenomen original*”. Naționalismul nu exclude universalul ci se integrează lui, și cu atât va fi o operă de artă mai universală cu cât este mai specific națională, lăsând din organic către universal. Până și unii compozitori eroi, care dacă nu s'au putut integraliza spiritului, totuși, cel puțin din spirit de speculație, au simțit frumusețea, bogăția și expresivul conținut de muzica locală, și au exploatat-o. Bine înțeles că aci intervine deslăenirea terenului muzical și problema corecției unei muzici culte rumânești pe baza lui, care desigur nu se mai poate bizui pe tehnica muzicală apuseană deoarece elementul muzical însuși este diferit. A băga melodia rumânească într-o țesătură apuseană în care ea să apară ca un simplu *exotism* n'a soluționat deloc problema, ci a creat numai forme hibride, care nu au adus nimic pentru muzica rumânească; iarăși însă a lua melodia populară și a o întrebuița grosolan,

cărpind-o cap la cap, desigur că nici astfel n'am crea muzică rumânească, ci cel mult am salva doar o incapacitate de creație. Cred că lucrurile trebuiesc înpinse mult mai departe și să ajungem până la elementele primordiale ale cântecului popular și bisericesc, pe care dezvoltându-le conform naturii lor, să le putem duce până la studiile în care ele ar fi capabile de a produce acel fenomen către care tindem, creația artei muzicale rumânești. Ori aceasta nu se poate decât trăind și studiind elementul muzical autohton, cântecul popular și muzica bisericească (aceasta deschizând largi orizonturi în domeniul melodiei și în special al modurilor). Toate elementele sunt conținute aci în ritm, melodie, polifonie latentă, elemente de formă, de modulație, care trebuiesc dezvoltate pentru a căpăta acel dinamism al marilor forme muzicale. Bine înțeles că putem cădea peste forme noi care ar fi o și mai mare bogăție a muzicii în general și nici formele vechi n'ar fi excluse, într'atât în cât ele se pot încadra noului spirit. Aceasta este problema prezentului care nu va putea fi rezolvată decât renunțând la toate principiile preconceptuate care s'au insinuat la noi odată cu binefacerile civilizației apusene și tinzând doar către singurul punct adevărat: *muzica rumânească*.

PAUL COSTANTINESCU

C R O N I C I

DESPRE CREDINȚĂ

■ Sau despre sufletul nostru. Ce poate însemna credința? Sau de ce trebuie, de ce se impune să credem? Eu cred nu pentru că vreau, cred nu pentru că îmi cere cineva asta. Dar nu este tot una a crede și a avea credință? Nu este. Crezi întotdeauna din cauza accidentului în viață. Și noi putem crede și totuși să fim lipsiți de credință, să fim necredincioși. Nu intenționez să lămuresc noțiunile dar vreau să mă ajut în sensul acesta. ■ Rugăciunea însemnează o mărturisire a noastră. Se roagă, însă, numai cei slabi? Rugăciunea a făcut-o Hristos pentru că se mărturisească și să se mantue ca om în mijlocul oamenilor cum era. Rugăciunea noastră trebuie să fie, prin credință, o permanentă ardere, o continuă participare la dragostea lui Dumnezeu pentru noi toți. Aceasta este rugăciunea celor credincioși. Trăind permanent lupta dintre luciferic și curățenie, dănuind astfel în noi, ca oameni, faptul și spada arhanghelilor.

Aceasta trebuie să fie credința noastră. LUPTA. Să ne adâncim în lupte ca în însăși linia noastră. Așa se lămură atunci credința și rugăciunea ei. ■ Dar noi cum credem? Fiecare pentru el? Sau toți la un loc? Credem toți la un loc numai întrucât ne lămurim pe noi fiecare în parte. Și invers. Credem, însă, întotdeauna numai primind dela Dumnezeu adevărul. Primesc adevărul, particip la el — la acest adevăr — și aceasta este credința. Primesc moartea, și prin moarte primesc crucea. Dar mă întreb atunci: dacă noi credem de ce trebuie să nădăjduim? Nădejde. Credință. Una sau alta? Eu zic amândouă. Credința adevărată, credința întreagă, înseamnă stăpânire. Dar pentru că să nu cădem sfârșindu-ne, trebuie să nădăjduim. Și atunci nu trebuie să nădăjduiești credința. Ci trebuie să nădăjduiești primirea, recunoașterea adevărului.

GABRIEL BĂLĂNESCU

Cinci premii de poezie

Dat fiind faptul că nici un poet n'a beneficiat anul acesta de premiile instituite pentru editarea tinerilor scriitori români, d. Mircea Streinul acordă din drepturile de autor, realizate cu volumul „Tarot sau călătoria omului”, cinci premii, cari constau în tipărirea a cinci volume de poezie. Cei ce vor să participe la acest concurs, își vor trimite manuscrisele, neanonym (procedeu anonimului e francmason) și recomandat pe adresa: MIRCEA STREINUL, în Cernăuți, str. Dr. Mikulicz 1. Condițiile de participare: nici un manuscris nu poate trece de 32 de pagini tipar (inclusiv coperta interioară). Autorul se obligă să nu publice, până la imprimarea volumelor, nici măcar parțial din manuscrisele prezentate la concurs. Manuscrisele vor fi citite de către comitetul redacțional al revistei ICONAR, care va decerna premiile. Volumele vor fi tipărite în ediție primă de câte 300 de exemplare, cu gravuri în linoleum. Execuția tehnică va fi ireproșabilă. Autorii vor primi 50 la sută din venitul net, restul urmând să fie întrebuințat pentru editarea altor tineri scriitori români. Termenul prezentării manuscriselor expiră la 1 Iulie, cu drept de prelungire până la 15 August 1936. Volumele vor fi tipărite în decursul lunilor Septembrie—Octombrie 1936.

LITERARE

■ A spus Omul: *Chemați sufletul neamului la o viață nouă*. Adică un răsărit al istoriei peste drumul ușurătăților, în cari se sbate poporul. ■ Dacă s'ar aduna toate pădurile de fag ale Arboroasei, toate muncelile Moldovei, toate valurile Dunării, toți nouri Ceahlăului — și măreția legionară ar fi deasupra. Căci tot ce nu e legionar, este doar *lucru* sau *făptură*, iar legionarul e *suflet*. ■ Legiunea... oare n'auziți cum vin, din toată istoria, legionarii? Vin din țările cerurilor și din pulberea mormintelor, ca să cotopească în lumină o Românie de azururi, peste o Românie de tragică aproximație. ■ Este, La București, un poet. La urma-urmei, veți spune: „ce mare lucru e asta? Parcă la Cernăuți, sau la Dorohoi nu sunt poezi?” Admit, sunt. Dar, vedeți dumneavoastră: ăla dela București e cel mai plicicos poet român și nu vei găsi altceva decât boi în toată poezia lui. Ceeace e oricum, mare lucru. Individul se numește Demostene Botez. Mai cu ajutorul lui Sevastos, mai cu peria de dinți a lui T. T. B. - „Cuventul libăr”, Demostene, care-l imită pe eroicul său predecesor din Atena doar prin bălbăiala stilului, serie și „politică”. Bun. Politică scrie și Mișulică Ralea — și tot nu s'a cutremurat pământul. Însă Demostene Bleaga se simte dator să polemizeze cu Dumnezeu. Nici mai mult, nici mai puțin, decât cu Dumnezeu, care e discutat așa, de sus, de parcă d. Demostene-Cu-Boi ar avea legături personale cu cerul. Măntreb dacă nu se găsește cineva dela „Sfarmă-Piatră”, care tot dă cu barda în d. Vaida, că ar fi mai potrivit să se ocupe puținel de poetul boilor (nu fac aluzie la Mircea Grigorescu, E. Del., Al. Isac, Ilie Cristea, F. Dima, C. Titel Petrescu, Alexandru Sahia, A. Gălățeanu, I. Felea,

Ghiță Ionescu, L. Sereanu, St. Roll, C. M. Șerban și Horia Roman, — cari sunt numai măgari). ■ Apare regulat la Cernăuți, interesanta gazetă „Voluntarul”, pe care o conduce d. Vasile Plăvan. Polemici bătaioase. În general, un ziar cam... suspect (adică e cam naționalist). ■ A apărut revista „Indreptar” a d-lui Matei Alexandrescu poetul atât de persiflat — evident: pe nedrept, căci e una din speranțele literice românești — de vermina iudaică a diverselor „Facle”. ■ Domnișoara Vera Mora, cunoscută și atât de iubită în Cehoslovacia, unde face, pentru muzica românească, o propagandă apreciată de vecinii noștri, nu va întârzia prea mult să se lase ascultată la Cernăuți. O dorim pentru bucuria melomanilor dela noi. Deocamdată, a cântat cu deosebit succes la Cluj și București. ■ Pornită cu mare sgomot, revista „Pagini basarabene” s'a culcat pe-o ureche. Așa e, domnilor: cu Vladimir Cavarnali se poate face numai propagandă stelistă, nu și literatură. ■ Se'ntâmplă lucruri îngrozitoare în unele școli din Cernăuți: acte de obrăznicie, de inconștiență comunistă, chiar de imoralitate, ca de pildă într-o școală — nu știu exact ce fel — de lângă universitate. Vom da, peste puțin, un tablou exact asupra acestei stări de lucruri. Vor fi cheștiuni, de cari Ministerul Instrucțiunii va trebui să se sesizeze — și asta cu oricâte oculte am avea de luptat. Sunt pe tabloul nostru câteva „instituții” școlare, cari vor trebui, pur și simplu, desființate. Deocamdată, o punere la punct. Un ziar din Capitală aduce aspre învinuiri d-lor profesori Arcadie Dugan și Zahariciuc dela liceul „Aron Pumnul”. Aceștia sunt acuzați de... ucrainism. Se poate? D. prof. Arcadie Dugan e unul din cei mai vrednici profesori români din Cernăuți, un om, care a suferit enorm și care totuși, a

lucrat atâta pentru studenți. D. prof. A. Dugan o fi având defecte, mai precis: un singur defect — acela de-a nu-și înțelege timpul. Însă, de aici și până la a-i arunca insulte gratuite la d. prof. Zahariciuc e membru emeritat la „Dacia”, așa că nu poate fi acuzat de nici un fel de abatere dela dela linia D-sale de Român. N'ar strica, deci, ca ziarul din București să-și controleze mai precis știrile. Sunt alții, cu adevărat licăloși și străini, cari trebuie loviți. O vom face. ■ Un fapt întristător ni se aduce la cunoștință. Îl însemnăm aici ca document de ticăloșie omenească. Nu vom pomeni numele și profesiunea preopinentului, căci, oricum va avea grijă însăși viața să-l pedepsească, așa că nu voim să sesizăm pe mai marii săi lumești. Un bătrân și venerabil preot din Cărlibaba, bolnav de moarte, cu o soție deosemena bolnavă, au fost molestați birjărește într-o casă, unde se cuvenea ca preotul să-și sfârșască zilele. În loc să i se întindă frățește mâna, preotul numai că n'a fost bătut. El și cu soția sa, una din cele mai distinse doamne din societatea românească, a județului Câmpulung. Ne mai putând îndura atâta nevrednicie, preotul a trebuit să-și părăsească lăcașul și să se mute la Vatra Dornei, unde, după o zi sau două, a murit din cauza sforțărilor făcute cu drumul. Omule din Cărlibaba, nume de roman umoristic, parcă, — de ce nu te temi de ceeace e deasupra ta, adică de cer?

MIRCEA STREINUL

■ „Vestitorii” nu vor mai apare? Nu mai știi ce să crezi! La București au apărut patru numere din această revistă, o contrapondere — mai mult decât serioasă — a Cuvântului Liber. Ea a reușit să adune din nou la luptă tot ce are Capitala mai românesc și mai bun. Știu că nu se puteau bucura adversarii românismului, dar mai știu că în țara aceasta există, totuși, legi și există și constituție. Toată lumea se fălește că apără constituția. Constituția și legile țării garantează libertatea presei. Sunt lucruri cari în amintite timpuri, după părerea celor ce conduc, nu se pot spune. Atunci, se instituie cenzura. Foarte bine! Dacă așa dictează autoritatea legal constituită, toată lumea naționalistă merge cu drag la cenzură. Dar ce legalitate e aceea că, după ce-ai cernut tot la cenzură și ti se pare că trebuie să fii mai sever, intervii pentru a confisca ceeace-ai admis spre a suspenda apariția publicației?

GEORGE MACRIN

PENTRU ORA SINGURĂȚĂII

■ Care este lucrul cel mai de preț? Unul a răspuns viața, altul ochii. Și-a motivat ultimul: ce înseamnă viața fără vedere? Nimic. ■ Dar nemurirea nu vi se pare cea mai înaltă valoare, suprema semnificație a vieții? Poetul s'a zgribulit și-a zis: „Veșnicia e un chin. Nu-mi doresc nemurirea. Și-apoi n'au fost la Romani poeți mai mari ca Virgil și Horațiu, dar cine știe ceva despre ei? Au murit pentru incidentul stupid că nu li s'au păstrat manuscrisele”. ■ Iconarii nu spun, ci gândesc: „Nu există ceva mai înalt, mai valoros ca iubirea. Numai iubirea creiază. Iubirea de Dumnezeu, iubirea de oameni, iubirea... „Și iarăși gândesc iconarii: oare nu ne sinucidem prin luciditate? ■ De ce sună atât de plin, de clar și de armonios pianul dimineața, când îl auzi din stradă? Imaginație? Fantezie? Dor...? ■ Camarade, ai stat astăzi măcar un minut de vorbă cu tine însuși? Inchisoarea este o neîntrecută școală. În alte vremuri, oameni cu frica lui Dumnezeu se retrăgeau în sihăstrie, pentru ca să apară întăriți, mari. Ci lumea noastră veche și bolnavă nu mai poate de vorbe late... ■ Un poet blestemat, cu inspirații otrăvite a izbucnit, totuși, astfel: „Vreau să merg, de-aș fi dus pe targă”. ■ Blestemul include o întregă filosofie. Câți din noi se tem de blestem? Cine recunoaște că a păcătuit? Doar totul este „natural” să fie cum e, totul este logic și explicabil... Unde mai încap, atunci, păcatul și blestemul? Am citit într-o veche psaltire, pe marginea foii, că cel ce nu va lăsa prin moștenire, din tată în fiu, sau nu va dona, ci va vinde aceea sfântă carte, blestemat să fie până la al nouălea neam. ■ Ei spun că această e vitejia: să răspunzi la toate „Ei și?” Iar noi cântăm: „Cu noi este Dumnezeu, înțelegeți neamuri și vă plecați, căci cu noi este Dumnezeu”. ■ Eroul principal al romanelor lui Mircea Eliade strigă: „Nu vreau să sufăr. Suferința e distrugere. Nu vreau să sufăr”. Aci se deschide abisul între cealaltă lume și lumea noastră. Cine va învinge? ■ Un prieten al meu, care nu-mi poate fi camarad și se chinuște, a spus câteva cuvinte aruncate la întâmplare... (?): „Peste nu mult timp vom sta pe malul unei ape și vom plânge”. Am zămbit, însă n'am putut râde. ■ Cântecul și o anumită muzică e mai aproape de acțiune ca lectura sau conferința. Cântecul-marș pătrunde atât de esențial în sufletul nostru, încât acțiunea devine o continuare, o prelungire a acestuia. Și-apoi proverbul german: „Unde sunt cântece, nu sunt oameni și suflute rele”. Când va fi toată țara românească

un cântec? ■ Viața e un întreg. Sufletul îi dă sensul. Dar sufletul nu e toată viața! De ce? Oare există victorii ale materiei? Poate birui moartea? Biblioteca din Alexandria a fost arsă cu toate comorile ei!!! Dacă învingea Cartagina asupra Romei și dacă pierdeau Elenii lupta dela Maraton? Dar nu! Nu, sufletul nu poate fi învins. Sufletul nu moare. Sufletul e mai tare decât materia. Materia nu există fără suflet.

L. TARĂ

PLASTICE

■ Mare greșală ai mai făcut, maestre, expunând atâta trudă de penel la Cernăuți! Jidovii acestui blestemat și uitat de Dumnezeu oraș al Bucovinei vor fi având ordin să nu știe că ai fost pe la noi, pentru că penelul bălților Dunării n'a strâmbat solduri de femei și n'a schimonosit lumusești românești. Tăcerea degenerării semite s'a logodit aci la Cernăuți cu imbecilitatea oamenilor noștri, cu lipsa lor de elan și de cultură. (Și ce entusiast și românește ai fi fost primit, maestre, la Suceava domnului profesor Leca Morariu!). Noi bucovinenii, avem și noi câțiva „pictori”, cari te amărăsc din vreme'n vreme cu disproporții și aquarele incolore. Vor fi fost ei să trăiască, cu adevărat, vre-un crâmpel de mare involburată, vreun apus de soare în stuăriile Deltei sau basmul focului înconjurat de pescari, în cadru de seară liniștită și dolidora de chemări patriarhale? Tablourile tarasoviene nu înțepă privirile dornice de pace și artă cu sulile exagerate și strigătoare culori. Rămas singur, în tovarășia pescarilor împovărați de visuri, aproape disparenți în marea infinitelor azururi și în flacăra apelor aprinse de apusuri liniștite, aștepti par'că, de undeva de departe, sosirea lotcii nepământene, să te treacă prin strămtori de sălcii bogate și stușuri, în legenda albă de copilărie... Și câte minunății de poveste nu simți în preajma cutărui „Peisaj de ballă” sau cutărei schițe dobrogene! Dar rândurile mele puține nu pot spune tot ce trebuie spus. Sunt doar o mică anticipare și forțată recunoaștere de adevăr. Această bucurie de artă curată ce ne-ai pricinuit-o maestre Tarasov, va trebui plătită mai scump, printr'un studiu mai amplu și definiliv. Modesta, prea modesta reclamă ce și-o face Slavru Tarasov creațiilor sale, începe să devie o crimă în țara tuturor reclamelor goale și nefaste.

VASILE I. POSTEUCA

TUDOR DIN VLADIMIRI

■ În ziua de 26 Mai, se împlinesc 115 ani dela moartea Domnului Tudor din Vladimiri Gorjului. Suntem la o

cruce de drum, pe care noi, tineretul, o purtăm tulbure în suflute ca pe apele revărsate. Incerc pentru limpezirea și odihna unei clipite de vreme — unei singure clipite — pogorirea până la tine — în inima de argilă a amintirii, Tudore, Domn din Vladimiri. Aș vrea să poposesc lângă mormântul tău nevoevodal și fără statue, cu saboții de aur ai visului. Aș vrea să stau așa o sară dela chindie — ceasuri de liniștire mută, să-ți citesc în amintire ca pe-o filă de hronic și uric. Pun pecetea visului meu — ca un sărut — pe lespezea trecutului tău, înflorit cu mușcate și garoafe de sânge și vreau să învăț dela tine abecedarul jertfei pentru țara asta pe care tu ai iubit-o ca pe o comoră și ca pe o stemă de aur. Fila istoriei tale grăiește de o dragoste de moșie, pentru care visul amestecat cu sângele tău roșu ca rubinele și vișinii coapte — udă pământul în logodnă de argint și azur. Citesc în hronica ta — ca în ochii tăi blânzi din tablouri — Tudore Domn din Vladimiri, cum ai sărutat întâiu icoanele și ai plâns — rugăciune înainte de a porni pe cale — în zorii zilei. Te-ai închinat și ai purtat sub pieptarul tău de oștean — crucea Mântuitorului. Învăță-mă a crede ca tine — Tudore Domn din Vladimiri. Așa fac primul popas cu zarzării și cireșii lângă amintirea ta. Mi-am dat răgaz — și am lăsat drumul deoparte — Tudore Domn, am pășit singur, numai cu umbra și foșnetul de plop al plânsului — lângă mormântul tău necrăesc. Măne voi veni cu zoriile și drumul pe umeri — să te iau o clipită de vreme — între noi — în noi — că ni-e răscrucea tulbure. Să vii, Tudore, Domn din Vladimiri Gorjului. Aduc pe mormântul tău după 115 ani dela moartea ta, un cais — un cântec — și o floare de primăvară — cu slovele astea... Iau o fărâșă cât o alună din țărâna asta logodită cu verighetele lucefărului și ale sângelui tău, s'o port talisman și hotărîre — în zorii aceștia tulburi.

ANDREI MARTINESCU

STUDENTEȘTI

Congresul studențesc dela Târgu-Mureș a deslănțuit fulgerele politicienilor împotriva studențimii naționaliste. Încă n'a fost ajuns trenul Centurului București la Sinaia și la Cernăuți se și vorbea de profanarea mormântului lui Duca. La Jilava erau pregătite 1500 locuri pentru studenții ce aveau să fie arestați la Lunca-Bradului. Studențimea descoperă complotul și se organizează în „echipe de onoare” pentru a se apăra. Sunt arestați șefii de echipe. Toată presa jidovească, posturile de radio românești, toți politicienii la toate întrunirile, condamna

demnitatea necruțătoare a tineretului. Tineretul e „anarhist”, „complotază la „ordinea de stat”, are o „mentalitate vădit periculoasă” și — ce mai vorbă — „duce țara la prăpastie”. Politicienii au descoperit în sfârșit țapul ispășitor: sunt „copiii acarului Păun”¹⁾. Care va fi sfârșitul luptei? Deocamdată, toată studențimea s'a organizat în „echipe de onoare”. Politicienii sunt organizați în loji masonice — echipe secrete. Deoparte, deci, lupta pe față, lupta haiducească, de cealaltă parte, lupta minciunii și a întinericului. În Bucovina, pentru cei ce caută înțelegere a situației, dăm următoarea informație: Studențimea cernăuțeană s'a organizat în o sută de echipe de onoare, s'a împărțit și a declarat grevă demonstrativă pe timp de trei zile. Nu s'a ținut nici un curs — la nici o facultate. N'a fost nici un incident. Totuși, guvernul a dat comunicat la radio și în ziare că „la Cernăuți greva a eșuat: s'au ținut cursuri în mod normal la toate facultățile”. Să se informeze toată lumea cum a „eșuat greva”, va găsi adevărul și se va lămurii și asupra „profanării” dela Sinaia — și asupra „incidentelor” dela Târgu Mureș ale studențimii „anarhiste” și „asasine”. G. MACRIN

■ Centrul studențesc din Cernăuți, unde se desvoltă o frumoasă activitate, a organizat la Teatrul Național o conferință, în cadrul căreia a vorbit d. Neagoe Flondor — despre „Probleme de actualitate românească”. A fost o dimineață de mari învățăminte și de bune înțelesuri. La sfârșit, camaradul Filon Lauric a dat câteva lămuriri asupra ultimelor evenimente studențești.

MIRCEA STREINUL

SOCIALE

Despre pericolul necuprins al talmudului, despre influența lui imensă în viața poporului iudeu, care se confundă cu litera strâmbă și searbădă a cărții nelegiuite, vreau să scriu ceva. În general, se scrie și se vorbește nepus de puțin despre cuprinsul acestui talmud și este, „desigur”, o mare greșală. Talmudul conține cea mai concludentă dovadă a mentalității religioase și a atitudinii disprețuitoare a poporului vagabond — săgețile lui veninoase fiind îndreptate direct spre lege și Biserică. Pe deoparte, neglijându-i conținutul misticos-orgolios, esența religioasă, am favorizat pătrunderea șarpelui, adânc, în sânul poporului necunoscător; iar pe de altă parte, am neglijat prestigiul credinței întru Domnul... În anul 1893, la 11 ianuarie, 220 rabini din Germania au proclamat talmudul drept un simplu

isvor de interpretări biblice și au afirmat că numeroasele păreri personale din el nu au nici o putere îndatoritoare pentru conștiințele din ziua de azi¹⁾. (Bine înțeles, această ultimă parte a declarației trebuie primită cu toată rezerva bunului simț). Talmudul, tora sau șulhan-aruhul, sunt pentru concepțiile sociale sau etice ale vremurilor noi — simple fosile, încurcate învățături naive — sau deadreptul ridicole. Ele reprezintă o serie de conveniențe sociale strâns legate de interes. Evreii, în peregrinările nomade, sădite adânc în alcătuirea lor psihică, au considerat întotdeauna deosebirea confesională față de celelalte neamuri, un excelent mijloc-pretext, de a se sustrage îndatoririlor sociale respectivelor stat și de a alcătui stat în stat. Religia mozaică trebuie considerată ca o tragică înfrângere a spiritului hărțuit de selea nemuririi și a necunoscutului. Rugăciunea Sâmbetelor infundă conștiința Evreului în somnul misticismului religios. Crușarea de sine — crușarea și interesul deplin a caracterizat pe Evrei în toate timpurile. Ea s'a reflectat chiar și în dreptul lor talmudic care este un îndemn la atingerea tuturor mășăviilor, cari corup trupul împreună cu cugetul — spiritul comercial evreesc realizând din talmud un pact de înțelegere convențională dintre interes și slavă. Atitudinea evreului în practicele obișnuite — coroana spinosă a virtuților lui — trebuie privită numai prin prizma atmosferei create de aceste cărți — atmosferă trufașă și intolerantă pentru profesiunile străine, blândă și iertătoare pentru poporul ales. Talmudul învață că: 1. ovreul nu-i ținut să fie drept cu creștinul, 2. că ovreul este dator să înșele pe creștin, 3. că drept este ca el să nimicească pe creștin cu putere sau într'ascuns, 4. că judecătorul evreu este dator să dea câștig de cauză fratelui de sânge, 5. jurământul se face cu rezerve mintale dăunătoare creștinismului, 6. că pentru poftele sexuale ovreul poate întrebuița fără să i se primejduiască viața de veci, carne de creștin, 7. că ceace comite evreul din cauza firii sale nu-i păcat, 8. că fiind o parte din ființa „Dumnezeiască”, el poate să se lase în puterea tuturor poftelei inimii. Mai periculoase și stupide decât un manifest incendiar sau o lovitură de pumnal, aceste staturi justifică alcătuirea intimă a poporului evreesc, pentru care Isus a fost un vrăjitor. El, blândul bunul carele s'a jertfit pentru iertarea și mântuirea omului, cu fața inspirată de viziunea eternității. Insași rugăciunea este un reflex inconștient al alcătuirii organice evreiești, în conflict cu orice cod penal.

Indurarea specificată pentru desfrânare — înșelare și viclenie — mărturisire falsă, frivolitate (indemn la desfrâu) buze impure (de creștină), mită — înșelare — judecăți nedrepte — jurământ mincinos — abuz de încredere — nu constituie oare un îndemn de de practică al tuturor libertăților posibile pentru greșelile cari sunt cele mai obișnuite lui Israel. „Cât mai puțină durere, iar dacă se poate, chiar deloc”. ... Evreul se roagă să fie dispensat de mahnire sau suferință, de pedeapsa molimelor, tocmai pentru nesfârșitul pomelnic al lărd' de legilor. Rugăciunea imprimă deci un caracter antimodern și uman — căci nici un drept nu prevede nepedepsirea pentru delict atît de grave. Greșești ca să te rogi — rugăciunea, culmea năzuințelor murdare... Se invoacă mila, ce nerușinare! — pentru prefăcătorie — iertarea, pentru siluirea trupurilor nevinovate. Atîta sudalmă Dumnezeuului ținut în noroiul vieții curente — scoborit în lumea ghetoului — te zgudue. Un popor care trece cu rugăciunea peste păcat — ba jocurind Crucea pătimirii sfinte — este un popor asasin. Nevrednic să fie acela care va nesocoli realitatea exterminării rasei semite, pentru care Cerul este sfărâmat în tina necurătențiilor omenești, cerul spart în cristale de sticlă care oglindesc nemernicia vânzării. Să înșelăm în numele... dreptății, rezervată numai Israeliților — asta se cere în faimosul talmud — Jidanul înșeală — deci — cu duhul blândității — cu mierea glasului. Hibrida desfigurare a aparențelor sociale, destramă autenticele aspecte etice — atrofiind proporția justă a realităților virtuale. Talmudul și celelalte tonuri religioase nu pot avea preț, nu există decât ca factor social destructiv — pericolul lor atingând liniștea morală — etnică — a tuturor popoarelor creștine. Ne închinăm în tăcerea fulgilor de lumină dintre arcadele bolților de credință curată, pentru învierea Patriei — hărăzită numai destinului românesc. Numai astfel vom ști să ieșim la limanul pocăinței și al renașterii ce se anunță...

M. RADU

.... rostul muzicii în biserică este de a contribui prin topirea emoțiilor religioase în formule estetice, la potențarea facultății religioase, la activarea credinței în Dumnezeu și la perfecționarea vieții morale a credincioșilor.

G. BREAZUL

¹⁾ Simlon Mehedini: „Și copiii acarului Păun”. Universul, 10 Malu 1936.

²⁾ O. Bogdan Duică, citit. în „Românii și Ovreii” pag. 6.

INSEMNARI

■ Prietenul George Drumur, autorul volumului „Solstiții”, care a apărut de curând la LONAR, are în pregătire o revistă ce se va numi „Crucea de lut”. Iată un titlu și o înțuie frumoașă. ■ Ni se spune că și Virgil Gheorghiu, tânărul poet din Cernăuți, va edita o publicație. Numele ei va fi „Veac”. Să sperăm că talentul lui Virgil Gheorghiu nu va admite în revista sa stăpînituri „cruciate” ca I. A. Manolescu (I. A.), adică măgar — ar susține calamburistul Șerban Cioculescu). ■ Carasul, romanul lui I. Valerian, va forma în curând obiectul unei cronici ample în revista noastră. ■ Nu răspundem la atacuri. Efe ne măgulesc. Toate atacurile, pornite din rea credință, ne bucură. ■ Ne-au sosit la redacție o mulțime de reviste. Incepem, la întâmplare, cu „Zorile Romanșilor”, cari, sub conducerea d-lui M. Georgescu și cu colaborarea d-lor Ion Potopin, I. N. Dinescu, Toma Culcea, Mihail Lungeanu (un bun povestitor popular, pe nedrept uitat, ca și Ciocărlan și I. Vissarion sau Ion Dragoslav), Ioan Negriță etc., împlinesc un frumos rost cultural. La fel vom spune despre „Flori de crin”, unde-l întâlnim pe d-nii Al. Lascarov-Moldovanu, V. Flueraș, I. Șugar și d-nele Liana Merişan, Florica Saba-dășiu etc. „Înmuguriri” a prietenului Havriș, despre care ne-a povestit Marțolea, se străduiește la Fălticeni. Păcat că-l cam laudă pe înconștientul jidovit Eugenius Lovinescu. Foarte frumos se prezintă „Izvoarașul” părintelui Dumitrescu-Bistrița, cărula îl dorim o cât mai grabnică majorare a paginilor. „Orientări” a părintelui C. R. Crișan, cu care vom lichida în curând o socoteală, continuă să fie un amvon de credință legionară. Camaradul Slușanschi și cu mine ne mândrim de-a fi fost primii, cari au descoperit comoara de gândire rumânească a preotului Crișan, care — o fi sau nu fi doctor! — va trebui să ocupe odată și odată o catedră universitară. „România creștină” aduce articole selecte, ca al lui Ion I. Moța, iar „Revista Mea” sprinteneala d-nei Marta D. Rădulescu și iscusința dialectică a d-lui prof. univ. Dan Rădulescu, a cărui prodigiositate o admirăm. D. R. V. Trifu se ostenește pentru „Acțiunea Română”. Regretăm gafa d-lui E. U. Terpeanu, acest iefin pseudonim, care-l trece pe camaradul nostru Paul Constantinescu între jidani. „Oazeta cărților” a profesorului D. Munteanu-Râmnic occidentalizează Plocești. „Glas tânăr” ne vine proaspăt dela R. Sărat. „Luceafărul” din Timișoara... mde! „Arhivele Olteniei” îl publică, din nenorocire, pe anemicul A. Sacerdoțeanu, care rămâne, pentru totdeauna, un model de obrăznicie (amintim-vă de invectivele nesăbuite împotriva savantului ebraist Dr. Vasile Tarnavsky). Trece aici și „Cuvântul Satelor” al d-lor Ioan Clucurel și N. A. Roșu. Nu vom uita nici „Lumina Satelor” sau „Ogorul”, iar despre „Insemnări” dela Dorohoi vom afirma că e simpatică, inclusiv directorul ei, d. G. D. Râncă (mă tot înjură d. Râncă, dar o să-l treacă!). „Omul Nou” apare surprinzător de bine redactat. D. colonel Ștefan Zăvoianu,

Horla Ohiea, Gh. Măndrolu, Ionel Rădulescu, Dumitru S. Pană și Stere Mihalexe (are, asta, un cap, care știe judeca foarte curat problemele timpului; el, cu Horla Ohiea, să poftescă pe la noi! sunt o garanție pentru viața culturală și verde a Brăilei. „Regista Dobrogeană” e cam mixtă. Lângă inspiratul Dragoș Protopopescu, părtaci ca Pericle Martinescu și Ion Făloiu, care se fășiesc în mod nepermis. Buni: Th. Ionescu și Niță Mihai. „Creștinul ortodox” al marelui vladică Varolomei-Inimă-De-Aur — o mângăiere pentru ochi și suflet. „Vraja Ceremușului” a d-lui Eugen Tiron îl publică pe d-nii Vameșu (pe care-l cunoaștem și dela „Tribuna”), Aurel Rustea, A. A. Teiu, A. Maicu, I. Tomiuc și Radu Popescu. Dar dece lipsește cronică? Așteptăm cu nerăbdare „Pagini literare”, această mare sinteză de culturalitate ardeleană. „Neamul nostru” aduce poezii de Dragoș Tomolagă. „Miniaturi”, a d-lui I. Goschin, dacă vor apare regulat, se vor impune ca o publicație serioasă. Ne plac și „Rânduri-le. „Da și Nu” a d-lui Dan Pantazescu face loc unor interesante controverse. „Pasărea albastră” s'a camelonit și-a devenit vânăta. „Valuri dunărene” ne-a venit cu căjiva buni prieteni. Am luat notă și de scrisoarea camaradului T. P. Bercea. „Brațul de fier”, viguros! „Minerul”, cu d-nii ing. Stellan Ionescu, ing. M. Pușcariu, A. Domocoș, Ion Potlade, V. Ursu, C. Savin și părințele Alex. Farcaș — primește întreaga noastră adevine pentru opera națională, pe care-o înfăptuiește într-o reglune amenințată de maghiarime și comunism. „Reforma” d-lor Dr. S. Cristoforici și I. D. Mihailescu — nu prea știm ce vrea. „Tribuna” din București e o flică imundă; unde diverse scârnăvii de deraiate „fac articole” (Petre Beliu, și H. St. Streitman). „Pământul” și „Ancheta”: sgărcite ca aparțiile, dar compensative ca sumar. „Preocupări literare” e condusă sobru și cu devotament de Petre V. Haneș. Colaborează: A. Măndru (un prețios povestitor), Mia Frollo, C. Gerota (o frumoasă inteligență critică), Radu Manolliu, Oii Reglero, Eugen Ciuchi, Paul I. Papadopol (subscriem aprecierile d-lui Dragoș Protopopescu în „Porunca Vremii”) și A. P. Todor. „Preocupări literare” nu trebuie să lipsească depe masa de lucru a nici unui profesor de limba română (sunt, din nenorocire, și profesori, cari nu cunosc acordul gramatical; cu aceștia o să ne răfuim în curând, până o să le treacă pofta de-a da directive culturale). „Glasul Românesc” dela Cluj confirmă părerea bună, pe care ne-am făcut-o despre ea. Și „Insemnări sociologice”. Al Un moment. Să-mi schimb penița obișnuită cu una „University” și să-mi lau cea mai pură cerneală verde. „Insemnări sociologice” e o revistă, despre care trebuie să vorbești superlativ. Incepând cu d. prof. univ. Traian Brăileanu, al cărui nume trezește admirație în toate cercurile științifice din străinătate și care semnează un studiu („Artiști și artiști”) de mare actualitate pentru noi, scriitorii, și sfârșind cu promptitudinea de aparție — promptitudine vechiată

de d. prof. Const. Zoppa — „Insemnări sociologice” își continuă cu dărzenie drumu triumfal spre realizarea unei atmosfere de integritate științifică în Bucovina. În No. 1 din anul II, găsim și contribuția tânărului Gh. Brăileanu, care judecă surprinzător de matur în articolul „Peminizare și efeminare”. Camaradul Ion Turcan, acest diplomat dublat de-un fin esselst, semnează „Problema Arcășilor”, în care se evidențiază ca un cald apărător al independenței politice a arcășilor. ■ S'a scris în mai multe rânduri, aici, despre Societatea Filarmonică din Cernăuți. Vom sublinia, după rezervele din trecut, numele bunului Român E. Saghin, care prezintă cele mai serioase garanții pentru instituția din palatul de lângă poșta. D. E. Saghin, care, pe lângă o frumoasă voce de tenor liric, are la baza pregătirii sale muzicale și o bogată cultură națională, e un chează prețios. Vom urmări cu prietenie străduințele Domniei-Sale — străduința cu atât mai de subliniat, cu cât se dezvoltă pe un teren cam spinos. Până una alta, regretăm că orașul nostru n'are o operă. Multe voci — între cari prima e a d-lui E. Saghin — se istrăvesc, din cauza aceasta, fără nici un folos. Dar nădăjdum în alte vremuri, când un E. Saghin și o Aurora Brăescu vor culege din laurii cuvenți. ■ Societatea „Slăncă” din subburia cu același nume, dezvoltă o activitate reconfortantă în acești Cernăuți, unde limba oficială continuă să fie idișul. O conduce d. consilier Bidnel, care — nu stică s'o spunem — a fost cândva un inimos publicist în serviciul ideii naționale. ■ S'a scris prea puțin despre profesorul Dr. T. Bălan, care trebuie așezat, pentru osărdia D-sale, alături de Toroușiu. Jertfindu-și timpul și banii — subvențiile ce l s'au acordat de prefectură nu cred să-l fi ajuns, de Dr. Teodor Bălan a dat o momentală colecție de documente bucovinene. Lucrarea d-lui profesor T. Bălan, întreprinsă cu o răbdare de invidiat, e tot ce poate fi mai perfect ca sistem și prezentare. Totuși, d. prof. Dr. Teodor Bălan nu e, încă, nici măcar membru corespondent al Academiei, pe care arcinst-o ca și iluștrii săi premergători bucovineni. }

Mircea Strelnul

REDACTIONALE

■ Cărțile, revistele și manuscrisele se vor trimite pe adresa camaradului prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Eminescu, 15. ■ Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de camaradul Mircea Strelnul. ■ Nu recenzăm decât cărțile și revistele primite în triplu exemplar la redacție. ■ Numărul viitor al revistei noastre va fi închinat jertfei legionare. ■ Ne-a venit la redacție cartea cu mare rod de gând și faptă legionară: „Cranii de lemn” de Ion I. Moța, despre care vom scrie în No. 10. ■ ICONAR apare odată pe lună. Abonamentul anual e de Lei 60.— An. I, No. 9; 15 Maiu 1936.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)